

1.9.11

(1) Seja  $X \neq \emptyset$  conjunto enumerável. Fixe  $x \in X$ . Como sabemos, existe  $R$  uma relação recursiva primitiva tal que, para todo  $m \in \mathbb{N}$ ,  $m \in X \iff \exists y R(m, y)$

Defina-se  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  da seguinte forma:

$$f(m) = \begin{cases} (m)_0 & \text{se } R(m)_0, (m)_1 \\ m & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Claro que  $f$  é recursiva primitiva e é fácil de ver que  $X = \text{Im } f$ .

(2) Este exercício é mais difícil. Assim como já demos exemplos de algumas propriedades da função de Ackermann. Vejam-se a definição 1.2.1 e o exercício 1.2.2 das folhas. Por alguma razão, na solução de 1.2.2 não é acrescentado

que, para cada  $m \in \mathbb{N}$ , a função  $x \mapsto A_m(x)$  é primitiva recursiva.

Este mostra-se por indução em  $m$ . É claro que  $A_0$  é primitiva recursiva, pois

$$A_0(x) = 2x.$$

Admitindo que  $A_m$  é primitiva recursiva, tem-se

$$A_{m+1}(0) = 1$$

$$A_{m+1}(n+1) = A_m(A_{m+1}(n))$$

o que mostra que  $A_{m+1}$  se define por recursão primitiva a partir de  $A_m$  e, portanto, é primitiva recursiva.

A função de Ackermann é a função de duas variáveis

$$(m, x) \mapsto A_m(x)$$

e mostra-se que isso é recursiva primitiva (mas é recursiva, como uma no teorema usando o teorema de recursão). De fato, já que  $A_m(x)$  não é recursiva primitiva.

**1.9.11** (primeira condicao)

Pelo exercicio 1.2.2(5), o grafico da funcao de Ackerman e (provem) uma relao primitiva recursiva. *sign*

$$G = \{ z \in \mathbb{N} : \exists n \leq z \underbrace{(z = A_n(n))}_{\text{prim. rec.}} \}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{prim. rec.}}$

$G$  e um conjunto primitivo recursivo. Além disso e infinito. Vamos mostrar que  $A_n(x) < A_{n+1}(x+1)$ , para todo  $x \in \mathbb{N}$ . Como consequencia,  $x \in A_n(x)$  e a infinitude de  $G$  sai claramente.

Para ver que  $A_n(x) < A_{n+1}(x+1)$ , verificamos que  $A_0(0) = 0, A_0(1) = 2,$   
 $A_2(2) = 4, A_3(3) = A_2(A_2(A_2(1))) = A_2(A_2(2)) = A_2(4) = 2^{2^2} = 2^{16} e,$

para  $x \geq 3$

$$A_n(x) < A_n(x+1) \leq A_{n+1}(x) < A_{n+1}(x+1)$$

$\nearrow$  1.2.2(2a)                       $\uparrow$  1.2.2(b)                       $\nwarrow$  1.2.2(2a)

Suponham, por absurdo, que  $G$  e a imagem de uma funcao injetora  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  que e primitiva recursiva. Defina

$$g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$g(0) = f(0)$$

$$g(m+1) = f(\underbrace{\text{menor } i \leq 1+g(m) \text{ tal que } f(i) > g(m)}}_{\text{minimizacao limitada}})$$

minimizacao limitada

1.9.11 (segunda continuaçao)

$g$  está bem definida. Com efeito, dado  $m \in \mathbb{N}$ , o conjunto

$$\{f(0), f(1), \dots, f(g(m)), f(1+g(m))\}$$

tem  $2+g(m)$  elementos (pois  $f$  é injetiva). Logo, pelo menos um deles

não está no conjunto  $\{0, 1, \dots, g(m)\}$  que tem  $1+g(m)$  elementos. Assim,

existe  $i \leq 1+g(m)$  com  $f(i) > g(m)$ .

Para definir  $g$  é primitiva recursiva e, por construção,  $g(m) < g(m+1)$  para

todo  $m \in \mathbb{N}$ . Note-se que daqui sai que  $g$  é arbitrariamente crescente e, portanto,

$m \leq g(m)$ , para todo  $m \in \mathbb{N}$ .

Veja-se que  $f(m) \leq g(m)$ , para todo  $m \in \mathbb{N}$ . Isto vê-se por indução em  $m$ . O

caso  $m=0$  é trivial. Suponhamos, por hipótese de indução completa, que

$\forall i < m (f(i) \leq g(i))$ . Assim  $\forall i < m (f(i) \leq g(m))$ . Agora, se  $f(m+1) > g(m)$

sai, por definição de  $g(m+1)$ , que  $g(m+1) = f(m+1)$  (note-se que  $m+1 \leq 1+g(m)$ ).

De  $f(m+1) \leq g(m)$  vem  $g(m+1) > g(m) \geq f(m+1)$ . Como se queria.

Finalmente, vamos ver que  $A_x(n) \leq g(n)$ , para todo  $x \in \mathbb{N}$ . Isto

segue-se imediatamente pois, sendo  $A_x(n) =$  menor  $z \leq g(n)$  (tal que  $z = A_x(n)$ ).

Viria que  $x \leq A_x(x)$  seria primitiva recursiva, o que não é o caso.

Dado  $x \in \mathbb{N}$ , o conjunto  $\{f(0), \dots, f(n)\}$  tem  $(n+1)$ -elementos pois  $f$  é injetiva.

Por sua vez o conjunto  $\{A_0(0), \dots, A_{x-1}(x-1)\}$  tem  $x$  elementos. Logo, pois,  $0 \leq i \leq x$

com  $f(i) \notin \{A_0(0), \dots, A_{x-1}(x-1)\}$ . Dado que  $f(i) \in \text{im } f = G$  vem  $f(i) = A_z(z)$

para certo  $z \geq x$ . Sai:  $g(x) \geq g(i) \geq f(i) = A_z(z) \geq A_x(x)$   
 $\downarrow$  pois  $i \leq x$   $\uparrow$  pois  $z \geq x$