



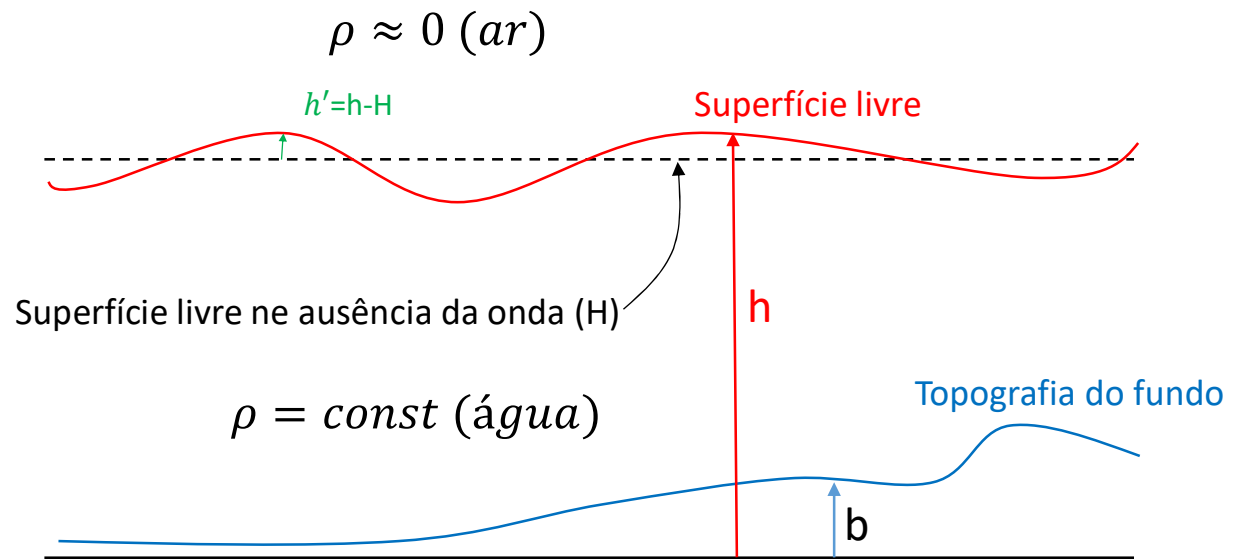
Ciências  
ULisboa

# Modelação Numérica 2022

## Aula 14

Otimização

# Protocolo 2



$$\frac{\partial u}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial x}(u^2) - \frac{\partial}{\partial y}(uv) + fv - g\frac{\partial h}{\partial x}$$

$$\frac{\partial v}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial x}(uv) - \frac{\partial}{\partial y}(v^2) - fu - g\frac{\partial h}{\partial y}$$

$$\frac{\partial h}{\partial t} = -\frac{\partial}{\partial x}((h-b)u) - \frac{\partial}{\partial y}((h-b)v)$$

## O problema da otimização

Muitas experiências passam pela realização de um conjunto de medidas (**observações**) que são utilizadas para **aferir parâmetros** de um modelo, com um certo nível de erro. Em geral, não existe uma solução unívoca que permita determinar esses parâmetros, por exemplo porque existe **sobre** ou **sub-determinação**, e é preciso estabelecer uma metodologia “ótima” para encontrar o “**melhor**” conjunto de parâmetros que se ajusta aos dados.

Seja  $\vec{o}$  o (vetor) conjunto de observações, e  $\vec{p}$  o vetor dos parâmetros, tipicamente **com dimensão diferente**, podemos escrever (com erro  $\varepsilon$ ):

$$\vec{o} = M(\vec{p}) + \varepsilon$$

Em que a função  $M$  representa o **modelo**. Se o modelo fosse **linear** seria

$$\vec{o} = L\vec{p} + \varepsilon$$

sendo  $L$  uma matriz (dos coeficientes do modelo).

## Problema linear **sobredeterminado**

O caso mais simples é o da **regressão linear**:

$$y = ax + b$$

onde  $a, b$  são os parâmetros a calcular, dados  $y_k, x_k$  ( $k = 0 \dots N - 1$ ),  $N \geq 2$ . Se  $N = 2$ , o problema tem uma única solução com erro nulo, se  $N > 2$  não existe solução exata e os parâmetros  $a, b$  são calculados com a condição de **minimização do erro médio quadrático**. **Tratando-se de um modelo linear, podemos formular o problema na forma de um produto matricial**

$$\vec{o} = L\vec{p} + \varepsilon$$

i.e.

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 & 1 \\ \dots & \dots \\ x_N & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \varepsilon_1 \\ \dots \\ \varepsilon_N \end{bmatrix}$$

e trata-se de um **problema sobredeterminado**: há mais equações ( $N$ ) que incógnitas (2).

## Regressão linear (exemplo com constrangimento)

A função `polyfit` calcula os parâmetros  $(a, b)$  da regressão linear, ou os de uma regressão polinomial de ordem mais elevada (e.g:  $y = ax^2 + bx + c$ ) minimizando o erro médio quadrático. Por vezes, precisamos de impor condições aos parâmetros, por exemplo, podemos querer fazer o ajuste:

$$y = ax$$

i.e. impor  $b = 0$ . Nesse caso precisamos de resolver o problema explicitamente. Este problema tem solução analítica simples. Para um dado valor de  $a$ , o erro médio quadrático é:

$$\overline{\varepsilon^2} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N (y_k - ax_k)^2$$

e depende de  $a$ . A condição de mínimo é dada por:

$$y = ax$$

$$\frac{\partial \overline{\varepsilon^2}}{\partial a} = 0 \implies \frac{\partial}{\partial a} \left[ \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N y_k^2 + a^2 x_k^2 - 2ax_k y_k \right] = 0$$

$$\sum_{k=1}^N 2ax_k^2 - 2x_k y_k = 0 \implies a = \frac{\sum_k x_k y_k}{\sum_k x_k^2}$$

## Caso geral: conceito de função custo

Em geral não é possível obter **diretamente** uma solução ótima, sendo necessário proceder iterativamente.

O método iterativo requer:

- ✓ Um método para obter potenciais soluções, e de as aceitar **se for caso disso**

Função de custo, e.g.:  $J = |\vec{o} - M(\vec{p})|$

Aceitar soluções que (*pelo menos em média*) reduzam  $J$

- ✓ Um critério de paragem

Número de iterações, valor atingido pela função de custo, falta de progresso em  $J$  ou em  $\vec{p}$

## Problema

**Localizar uma fonte** (sísmica, tsunami, som) conhecendo os tempos de chegada em várias estações e a velocidade de propagação.

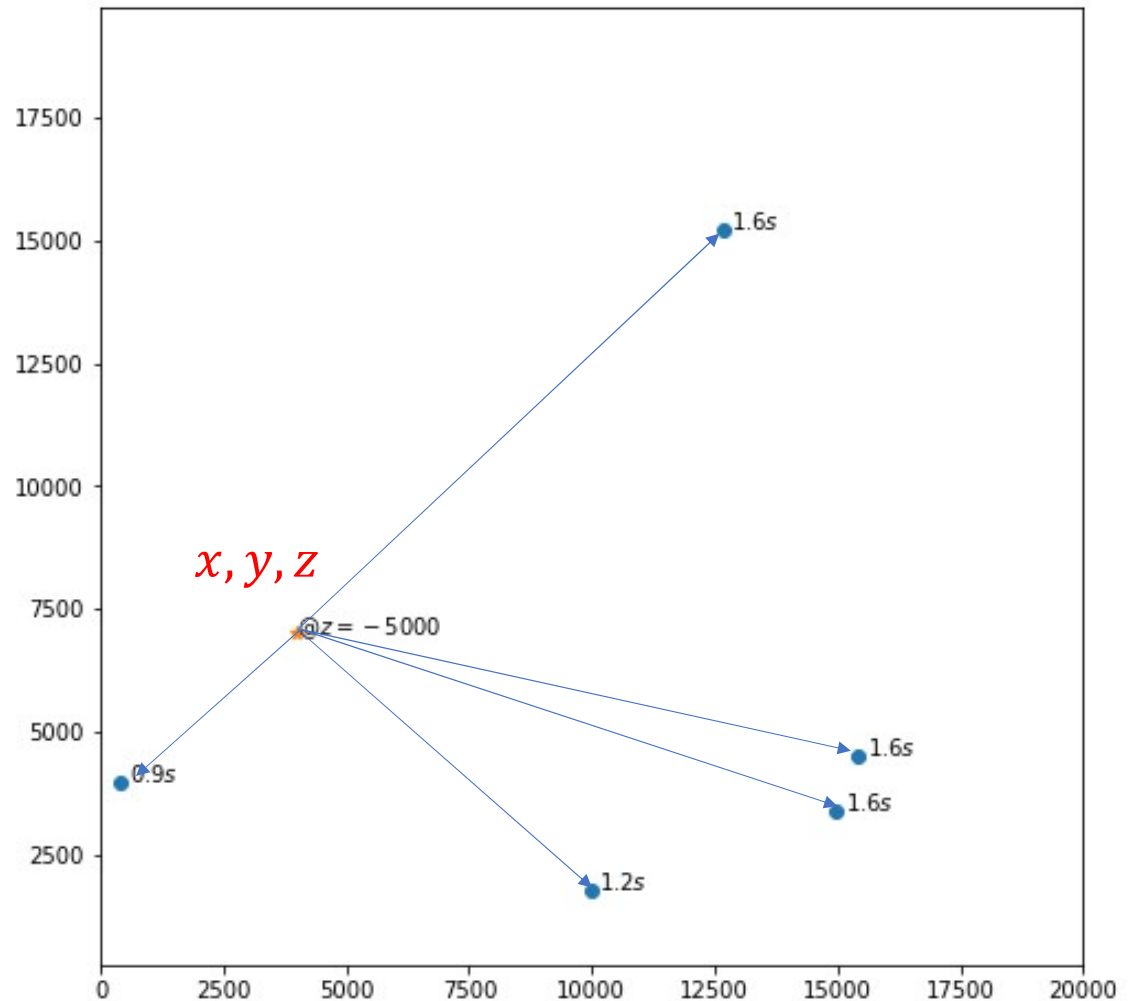
Caso simples com  $c = \text{const}$

Fonte subterrânea ( $z = -5000\text{m}$ )

Estações em  $z = 0$

**Dados:** Localização das estações, tempos de chegada

**Erro** depende de: erro de dados, método, distribuição das estações em relação à fonte.





## Função de custo

$n_E$ : nº de estações

$x_E, y_E, z_E$ : localização das estações

$t_E$ : observações (tempos de chegada)

Na iteração  $m$

$$J_m = \sum_{k=0}^{n_E-1} |t_{m,k} - t_{E,k}|$$
$$= \sum_{k=0}^{n_E-1} \left| \frac{\sqrt{(x_m - x_{E,k})^2 + (y_m - y_{E,k})^2 + (z_m - z_{E,k})^2}}{c} - t_{E,k} \right|$$

$c$   
Estimativa  
Na iteração  $m$

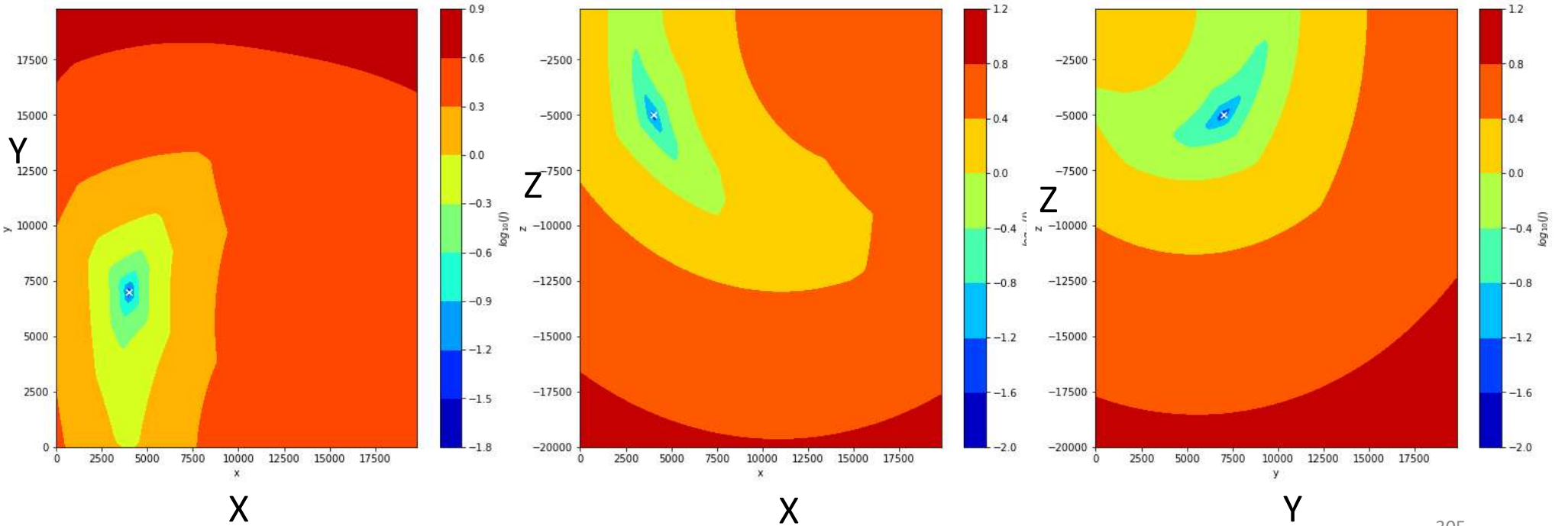
Observação

X

# Geometria da função de custo

Caso extremamente simples: só existe **1 mínimo**, limites do domínio são conhecidos.

$$J = \sum_{k=0}^{nE-1} \left| \frac{\sqrt{(x_m - x_{E,k})^2 + (y_m - y_{E,k})^2 + (z_m - z_{E,k})^2}}{c} - t_{E,k} \right|$$

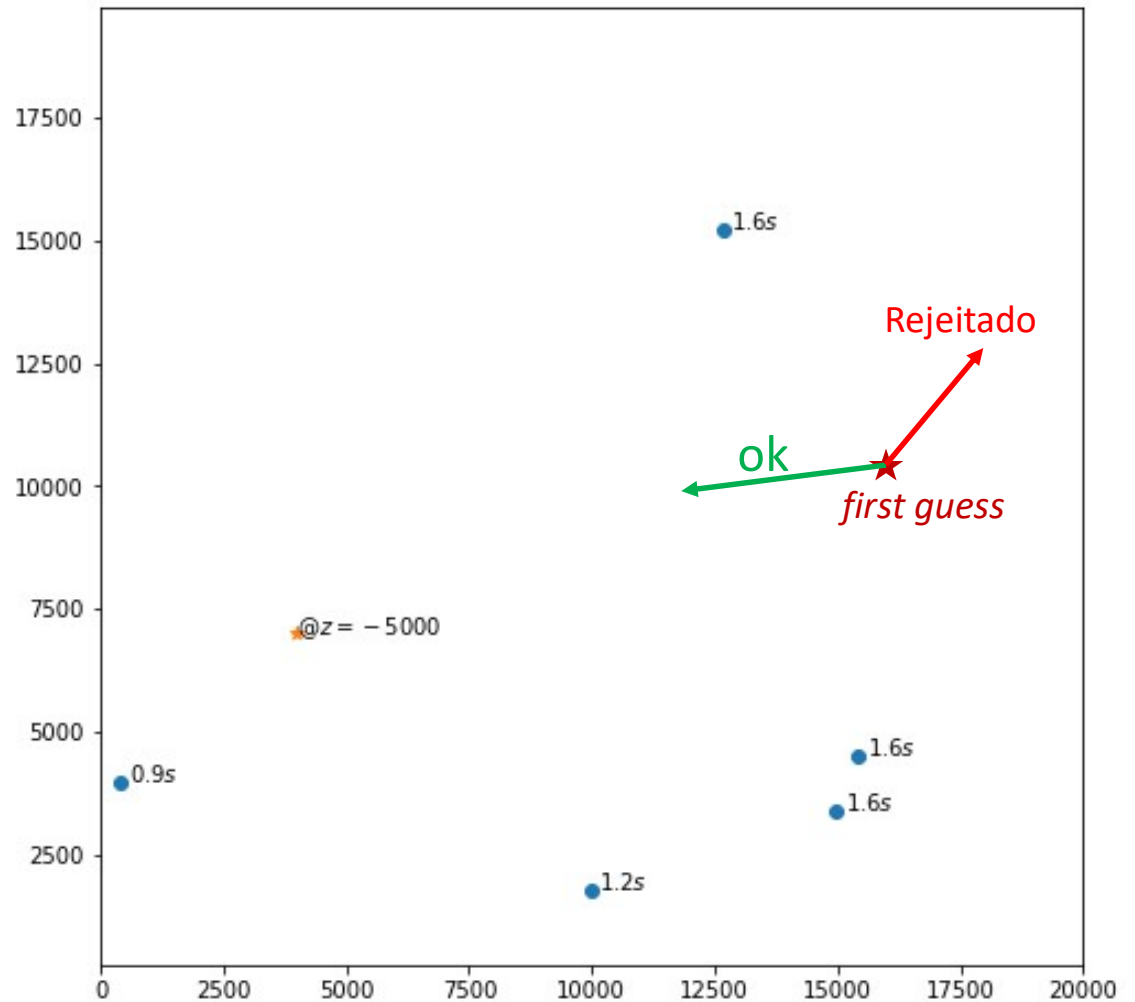


## Algoritmo

Começar num local aleatório:  
*first guess*.

Pesquisar a vizinhança desse local aleatoriamente (Monte Carlo). **Rejeitar** saltos que aumentem o custo.

Continuar até não conseguir melhorar.



## Dificuldades

O salto aleatório é feito com:

```
rr=np.random.rand()-0.5 #Número aleatório ∈ [-0.5,+0.5]  
x=x+xstep*rr; %salto aleatório até ±xstep/2 de distância
```

No início convém que **xstep** seja “grande” para nos aproximarmos rapidamente da solução.

Quando estamos próximos da solução precisamos que **xstep** seja cada vez menor, sob pena de ser impossível convergir: a probabilidade de cair mais perto da solução tende para zero.

## Algoritmo de salto aleatório “downslope”

Convém, portanto ter dois ciclos embebidos:

Um ciclo externo em que vamos reduzindo a dimensão do salto aleatório até um valor comparável com o erro aceitável nos parâmetros a estimar (X,Y).

Em cada passo do ciclo externo fazemos

$$\mathbf{xstep} = \mathbf{xstep} * \mathbf{COOL};$$

**COOL** é um número <1 (0.9 no exemplo). A designação corresponde a uma analogia com um processo de arrefecimento (**Simulated annealing**).

Um ciclo interno de muitos saltos aleatórios.

## Localização de mínimo de função de custo em ndim dimensões

```
def annealD(vmin, vmax, Jmin, minvstep, maxITER, maxPERT, COOL, kappa, T, outITER) :  
    path=[]  
    sh=np.shape(vmin)  
    ndim=sh[0] #dimensões da função de custo  
    vstep=2*(vmax-vmin) #dobro da extensão do domínio  
    minxstep=minvstep[0] #salto mínimo  
    xstep=vstep[0] #salto inicial em x  
    rrr=np.random.sample(sh) #ndim numeros aleatórios  
    V=vmin+(vmax-vmin)*rrr #first guess  
    print(V) #first guess  
    VI=np.zeros(sh) #destino do salto  
    J=cost(V) #custo da first guess  
    iTER=0;nHIT=1;kPERT=0; #inicialização de contadores  
    print(maxITER, Jmin, minxstep)
```

```

while (iTER<maxITER and J>Jmin and xstep>minxstep): #ciclo externo (step fixo)
    nHIT=0;iP=0;
    while iP<maxPERT: #ciclo interno
        kPERT=kPERT+1;
        for idim in range(ndim): #percorrer dimensões
            rr=np.random.rand()-0.5
            VI[idim]=V[idim]+vstep[idim]*rr #salto aleatório
            while VI[idim]<vmin[idim] or VI[idim]>vmax[idim]: #rejeitar domínio
                rr=np.random.rand()-0.5;
                VI[idim]=V[idim]+vstep[idim]*rr;
            JI=cost(VI) #custo depois do salto
            if JI<J: #aceitar se tem menor custo
                J=np.copy(JI) #atualiza custo
                V=np.copy(VI) #atualiza solução
                path.append(V) #guarda trajetória (multidimensional)
                nHIT=nHIT+1
            iP=iP+1;
        iTER=iTER+1;
        T=T*COOL #"arrefecimento"
        vstep=np.maximum(minvstep,vstep*np.exp(-kappa/T)) #novo salto (Boltzmann)
return ndim,V,iTER,path

```

## A função annealD é genérica

Em cada caso será necessário:

Escrever a função **cost** (função de custo), contendo os **parâmetros a otimizar**.

Escolher as **observações** (usadas na função cost)

Definir o **domínio** da solução (min e maximo de cada parâmetro)

Definir as **constantes** do algoritmo (Número de iterações máximo, erro desejado, taxa de arrefecimento, etc.)

Executar

Analisar os resultados.



## Localização da fonte

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def iniSeismic(nE=4, iseed=10): #solução e observações (sem ruído)
    cs=8000 #velocidade da onda sísmica
    xS=4000; yS=7000; zS=-5000 #solução: posição da fonte
    xmin=0; xmax=20000; ymin=0; ymax=20000; zmin=-20000; zmax=0000 #domínio
    vmin=np.array([xmin, ymin, zmin])
    vmax=np.array([xmax, ymax, zmax])
    np.random.seed(iseed) #observações em pontos aleatórios (controlados)
    xE=xmin+(xmax-xmin)*np.random.sample(nE)
    yE=ymin+(ymax-ymin)*np.random.sample(nE)
    zE=np.zeros(xE.shape)
    distE=np.sqrt((xS-xE)**2+(yS-yE)**2+(zS-zE)**2)
    tE=distE/cs #observações nas estações
    return xE, yE, zE, tE, cs, vmin, vmax
```

## Função de custo

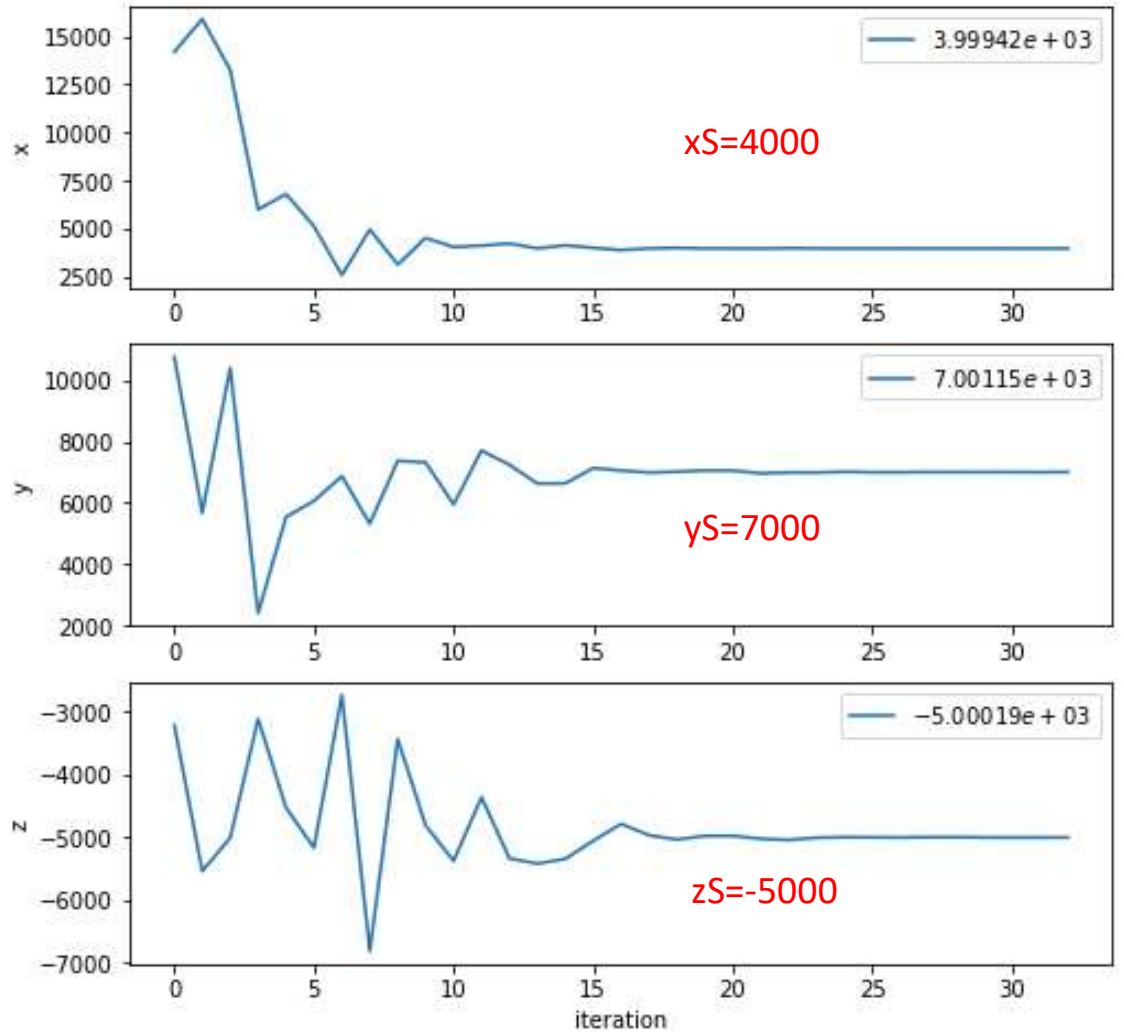
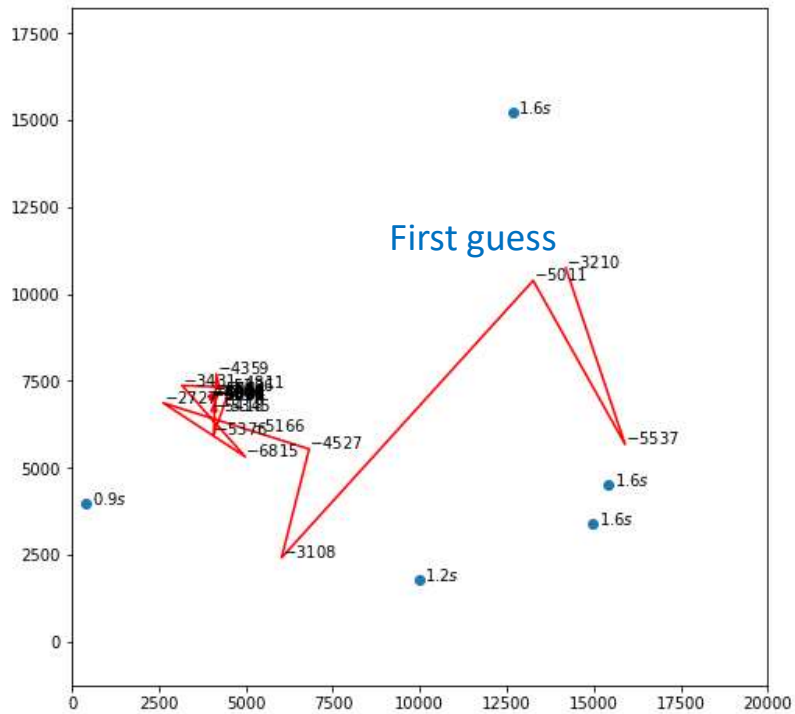
```
def cost(V):  
    global xE,yE,zE,tE #observations  
    global cs #constants  
  
    X=V[0];Y=V[1];Z=V[2] #parameters to optimize (3 dimensões)  
    dist=np.sqrt((X-xE)**2+(Y-yE)**2+(Z-zE)**2)  
    erro=dist/cs-tE  
    custo=np.sum(abs(erro))  
    return custo
```

## Main

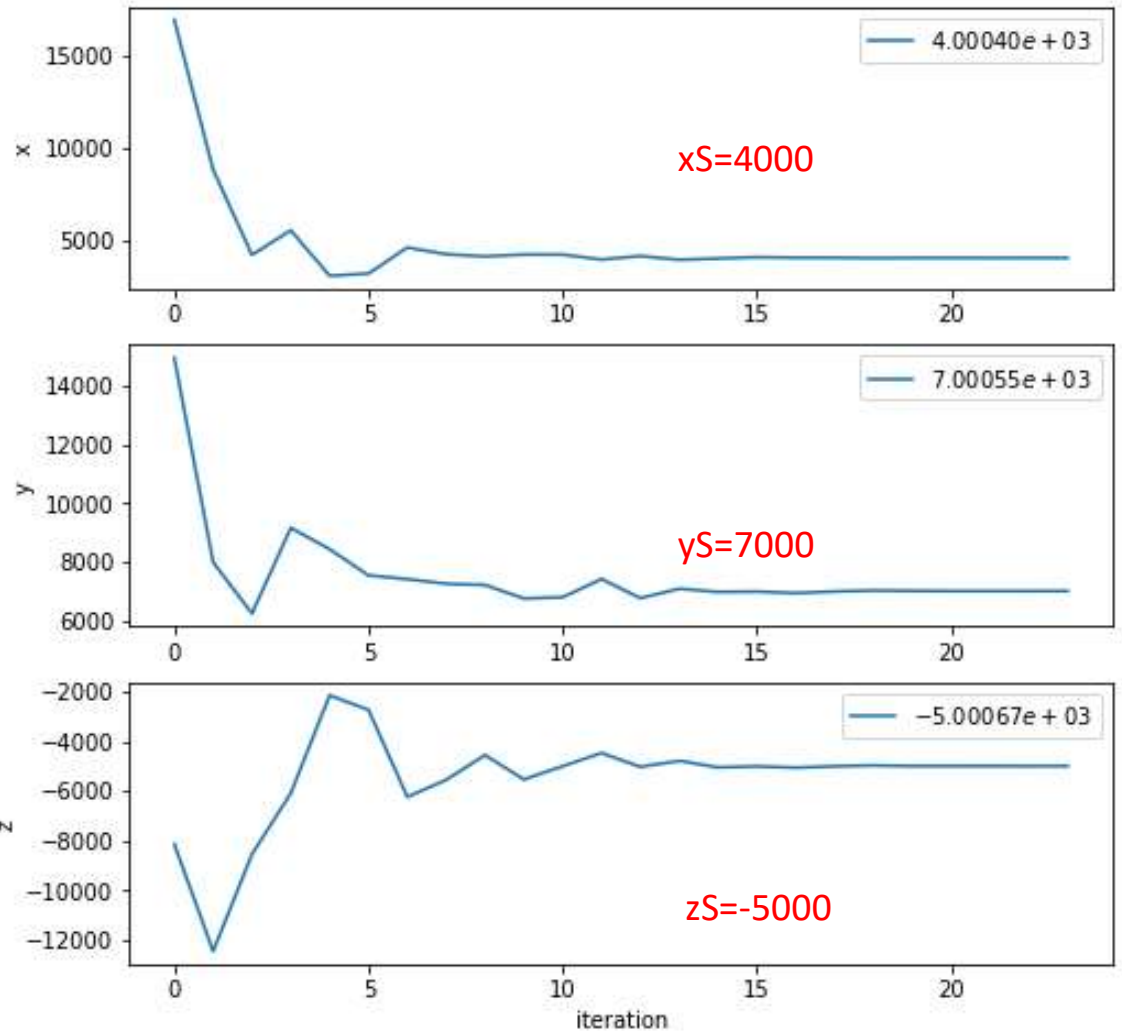
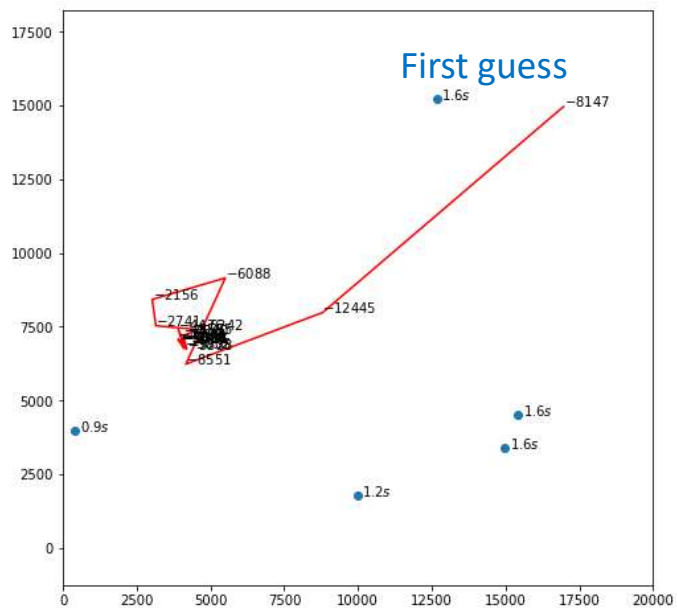
```
xE,yE,zE,tE,cs,vmin,vmax=iniSeismic(nE=5)
Jmin=-10. #como J é sempre positivo este critério está desligado
minvstep=(vmax-vmin)/1000 #salto mínimo (multidimensional)
maxITER=1000 #Ciclo externo
maxPERT=1000 #Ciclo interno
COOL=0.9 #fator de arrefecimento
kappa=np.float64(0.1) #parâmetro de Boltzmann
T=10. #"Temperatura" de Boltzmann

n,V,iTER,path=annealD(vmin,vmax,Jmin,minvstep,maxITER,\
                      maxPERT,COOL,kappa,T,outITER)
```

# Evolução da solução

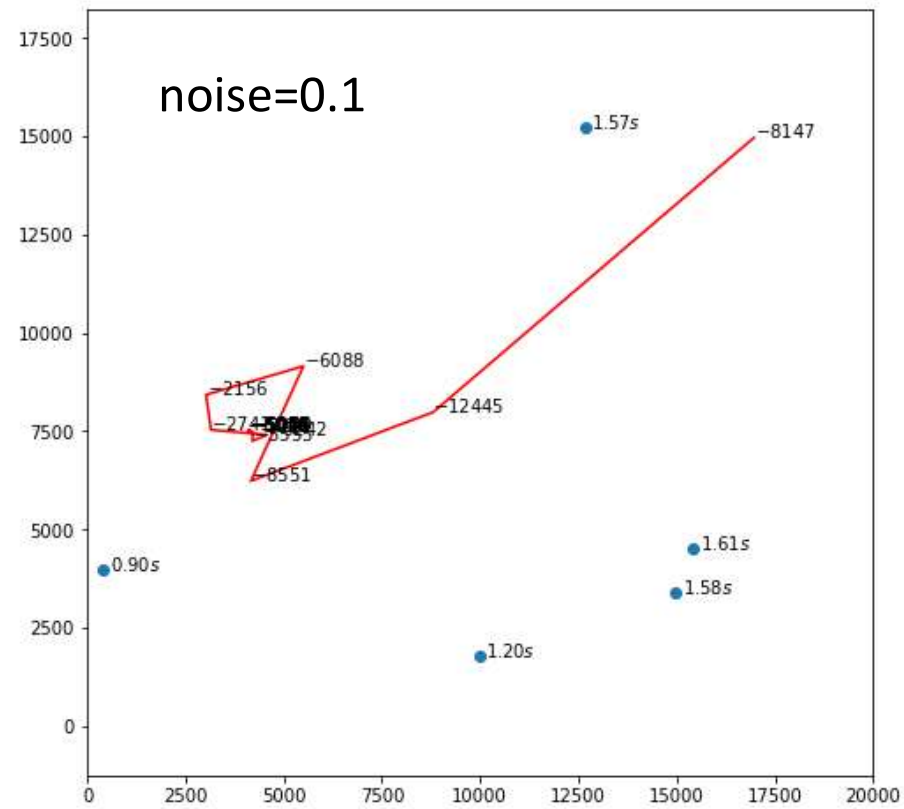
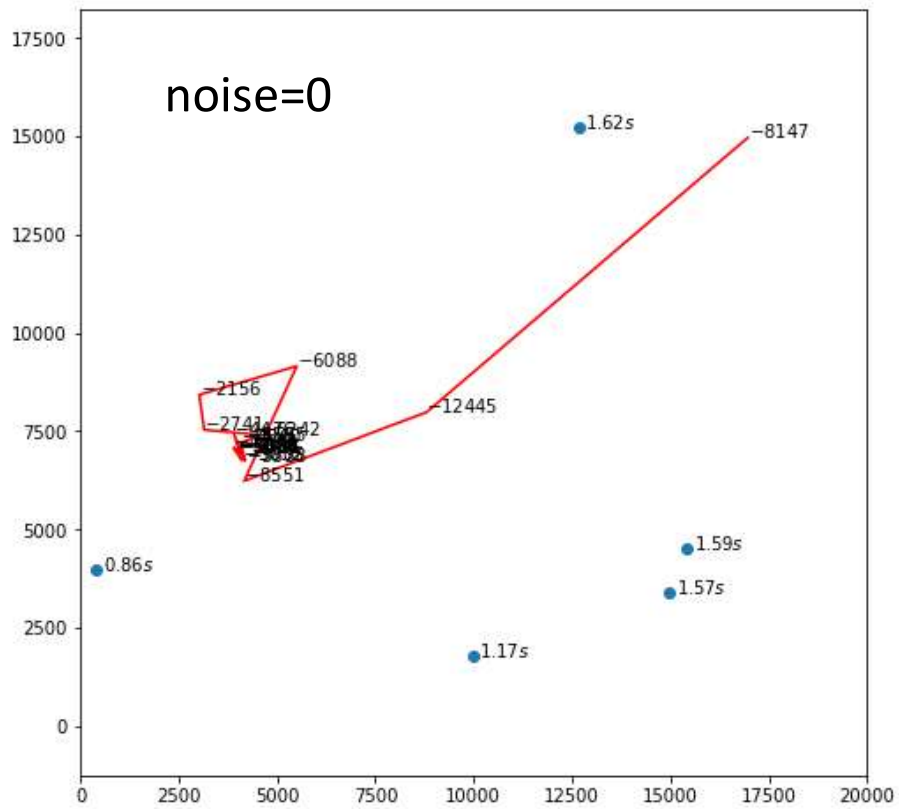


# Evolução da solução (outra realização)



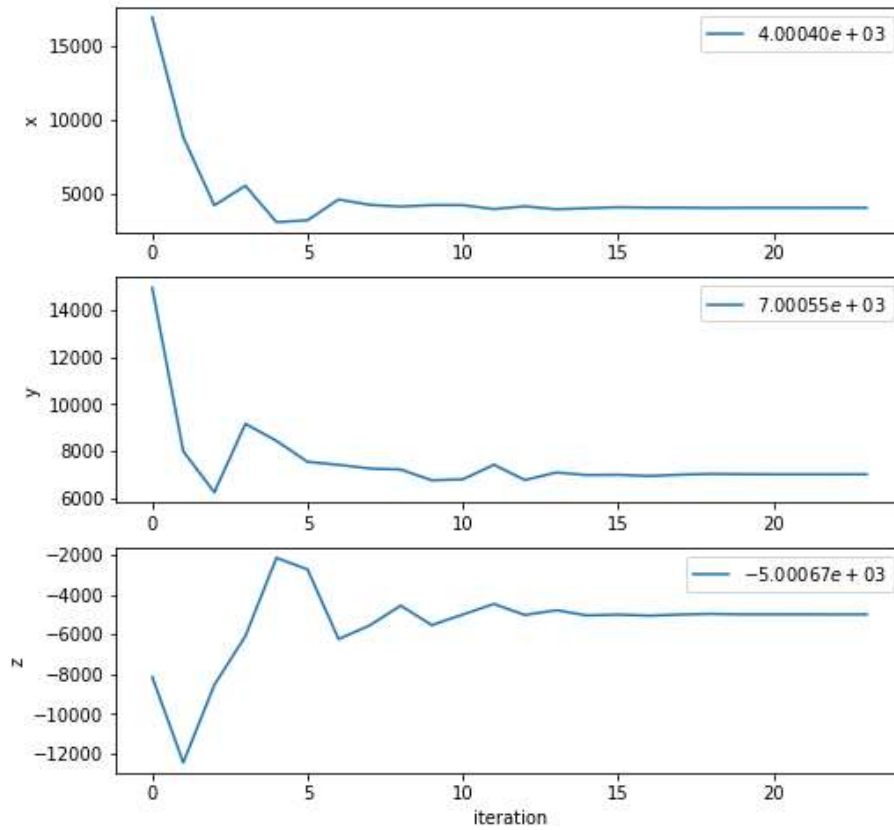
## Sensibilidade ao ruído nos dados

```
def iniSeismic(is3D=False, nE=4, iseed=10, noise=0):  
    ...# noise tem as unidades de tE (s)  
    distE=np.sqrt((xS-xE)**2+(yS-yE)**2+(zS-zE)**2)  
    tE=distE/cs+noise*(np.random.sample(distE.shape)-0.5)  
    ...  
    return xE, yE, zE, tE, cs, vmin, vmax  
...  
xE, yE, zE, tE, cs, vmin, vmax=iniSeismic(is3D=True, nE=5, noise=0.1)
```

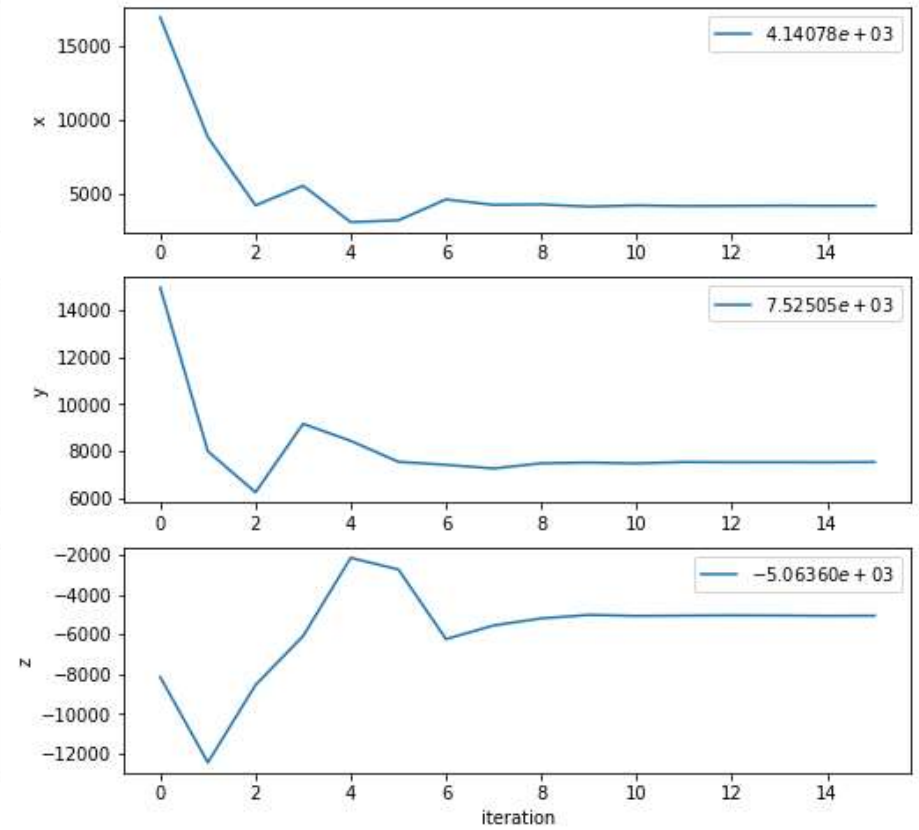


## Sensibilidade ao ruído nos dados (mesmo iseed: mesmo first guess e path)

noise=0



noise=0.1 s (~<10%)





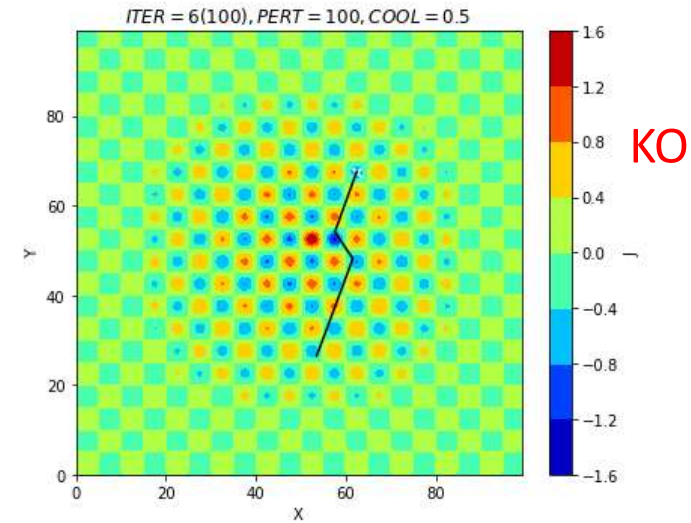
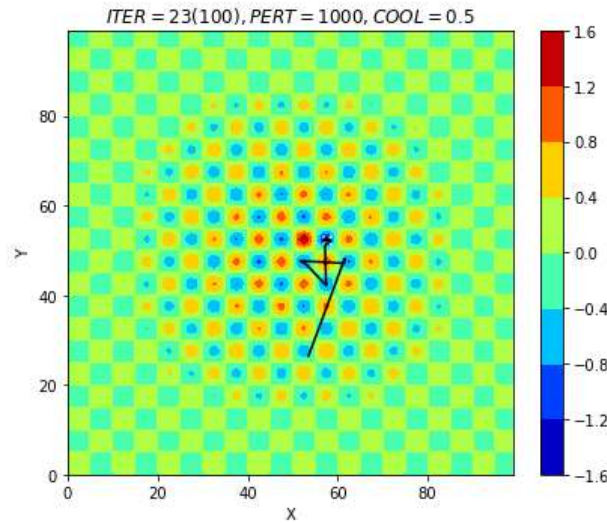
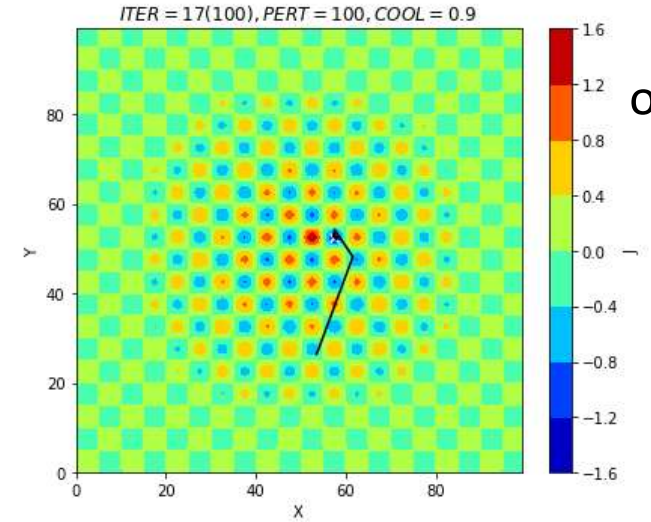
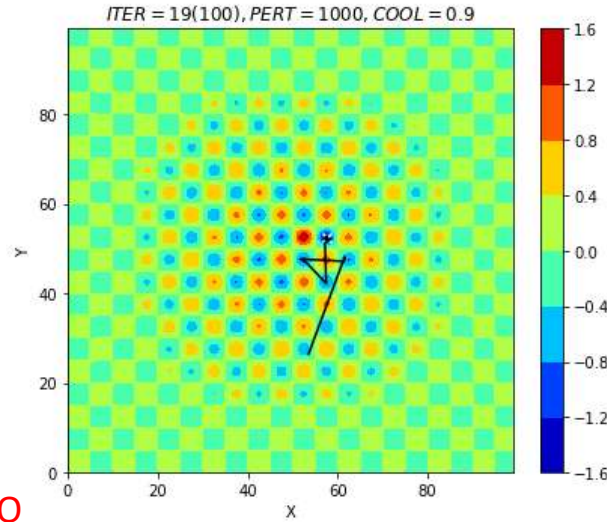
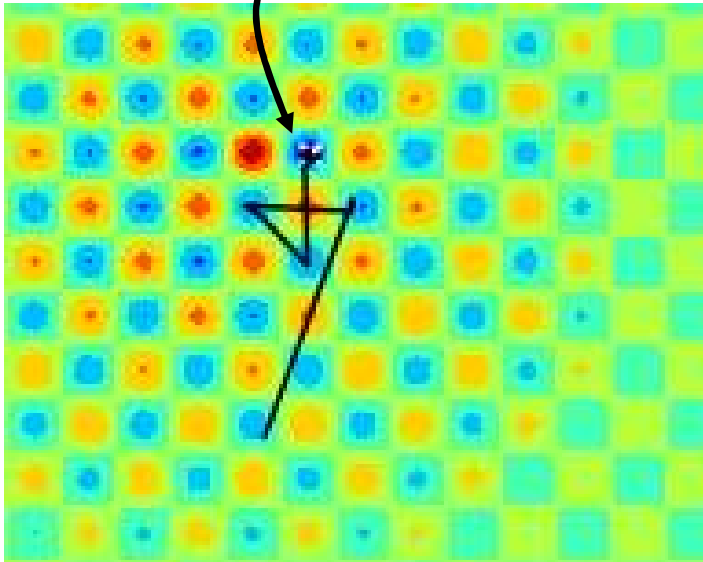
## Comentários

O método anterior funciona sempre desde que só exista um mínimo da função de custo. Se existirem vários mínimos locais, pode convergir para um deles e falhar o mínimo absoluto, dependendo do ponto de partida (first guess), e da evolução do passo (xstep).

Função de custo com muitos mínimos locais (mesmo first guess)

Também é sensível a outros parâmetros.

MÍNIMO ABSOLUTO



O ciclo interno  
(maxPERT) é mais  
importante que  
externo...

Porquê?

